

În primul rând, articolul de lege nu este redactat într-un mod serios, profesional și în conformitate cu normele limbii române, neavând diacritice.

În al doilea rând, formularea din alineatul al doilea e lacunară, întrucât prevede doar infracțiunea de omor (art. 188 Cod penal), fără a menționa infracțiunile de omor calificat (art. 189), violență în familie săvârșită prin omor sau omor calificat (art. 188 sau 189 raportat la 199), ultraj săvârșit prin omor sau omor calificat (art. 188 sau 189 raportat la art. 257) sau ultraj judiciar săvârșit prin omor sau omor calificat (art. 188 sau 189 raportat la art. 279), cât și alte exemple relevante.

În al treilea rând, formularea alineatului al doilea denotă o lipsă gravă de înțelegere a exigențelor de calitate, claritate și

previzibilitate ale unei norme legale, întrucât sintagma "(...)și se va face tot posibilul pentru recuperarea și educarea acestuia din perspectivă medicală, educațională și de reintegrare socială." este o afirmație vagă, care nu face referire la o procedură clară și previzibilă care trebuie urmată sau la condiții de apreciere și evaluare a îndeplinirii unei asemenea obligații, cât și cu privire la persoana/ autoritatea căreia îi incumba o asemenea obligație.

În ultimul rând, această propunere legislativă vine într-un moment de tensiune și presiune socială, în care sentimentele puternice ale populației sunt amplificate de mijloacele mass-media și de slaba înțelegere a mecanismului prin care se poate constata prezența sau lipsa discernământului ( în sensul legii penale)

la un minor. În plus, având în vedere incidența principiului legii penale mai favorabile, aceasta propunere (chiar și dacă va fi adoptată și se va materializa într-o lege de modificare a Codului penal), nu va fi incidentă minorului nerăspunzător penal din cazul mediatizat intens.

Solicite pe această cale puterii legiuitoare, în calitate de studentă în anul 4 la Facultate de Drept, cu aspirația de a deveni magistrat, să nu devină un mecanism populist de legiferare sub presiunea publicului și să țină cont de recomandările unor specialiști ai dreptului, care să realizeze un proiect de lege credibil, corect redactat și care să îndeplinească exigențele de previzibilitate, claritate și calitate a legii. Răspunsul legiuitorului la solicitările publicului e necesar, însă trebuie să se manifeste într-o formă

profesionistă și care să fie în acord cu principiile fundamentale ale unui stat de drept.